

Nieuwe norm, weinig veranderingen

Als alles volgens plan verloopt, wordt de nieuwe inspectie-norm voor vloeistofdichte vloeren medio 2012 van kracht. Naast de norm zijn vier verschillende inspectieprotocollen geschreven die meer duidelijkheid moeten geven. Inhoudelijk is er weinig veranderd ten opzichte van de oude norm die in 2005 werd ingesteld. De eisen voor een vloeistofdichte voorziening zijn bijvoorbeeld niet verzwaaard.

Job van der Mark

De inspectienorm is in opdracht van de SIKB (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging en Bodembeheer) opgesteld. De norm bestaat uit het hoofddocument AS 6700 'Inspectie

bodembeschermende voorzieningen' en de daarbij behorende protocollen. Protocol 6701 'Visuele inspectie vloeistofdichtheid' zal in verreweg de meeste gevallen worden toegepast.

Maar ook Protocol 6702 'Geo-elektrische meting vloeistofdichtheid', Protocol 6703 'Hydrologische meting vloeistofdichtheid' en Protocol 6704 'Metten vloeistofdichtheid met luchtteststelsysteem' kunnen worden toegepast. In de vorige norm, de CUR/PBV-Aanbeveling 44, waren deze inspectietechnieken niet afzonderlijk beschreven, aldus Joop Groenveld, secretaris bij NIBV (Nederlands Informatiecentrum Bodembeschermende Voorzieningen). "Dat de vier inspectietechnieken naast het hoofddocument in gelijkwaardige protocollen apart zijn beschreven, geeft meer duidelijkheid", legt hij uit. "Bijna altijd zal een visuele inspectie



tie volstaan, maar voor de gevallen waarbij dit lastig is, kan terug worden gevallen op een van de drie andere protocollen. Visuele inspectie is niet mogelijk als een ruimte onder water staat, of als op andere wijze de toegang tot het te controleren oppervlak is versperd. Dan kan bijvoorbeeld worden gekozen voor een geo-elektrische meting."

Visuele inspecties

Dat in de inspectienorm uit 2005 deze inspectietechnieken niet werden vermeld, betekent niet dat tot nu toe alleen visuele inspecties mogelijk waren. De alternatieven werden enkel niet voorgeschreven. "De norm uit 2005 schrijft voor dat een visuele inspectie moet worden uitgevoerd en als dit niet tot de gewenste duidelijkheid leidt, dat dan voor nader onderzoek kan worden gekozen", zegt Gerard Groot Koerkamp, inspectiemanager bij ContrAll Inspectie uit Apeldoorn. "Dit nader onderzoek werd dus meer als tweede middel toegepast." De vier voorgeschreven protocollen zijn niet de enige verschillen met de oude norm. De inspectienorm is op tal van punten geactualiseerd en afgestemd op nieuwe regelgeving. Groenveld: "Inspecties worden in Nederland uitgevoerd door bedrijven die

hiervoor door de minister zijn erkend. Dit zijn bedrijven die betrouwbaar zijn en aantoonbare kwaliteit leveren. Kwaliteit en onafhankelijkheid van het inspectiebedrijf worden aangetoond door een certificaat verstrekt door de Raad voor Accreditatie (RvA). Alleen deze bedrijven mogen een geldige Verklaring Vloeistofdichte Voorziening afgeven. In de nieuwe norm wordt dit uitgebreid beschreven. Ander belangrijk punt in de nieuwe norm is dat de deskundigheidseisen voor de inspecteur in de norm zelf is beschreven en op de te gebruiken inspectietechniek is afgestemd."

Geen zorgen

Al met al verschilt de nieuwe norm technisch inhoudelijk weinig met de oude norm. Groot Koerkamp erkent dat er eigenlijk ook niets verandert voor vloerenbedrijven die vloeistofdichte vloeren aanbrengen of herstellen. "Bedrijven hoeven zich geen zorgen te maken, de regels zijn niet ineens compleet anders of veel ingewikkelder geworden. Je moet kwaliteit blijven leveren, maar dat lijkt me logisch. Verder blijft het antwoord op de vraag: 'wat is vloeistofdicht?' hetzelfde." Bij een vloeistofdichte vloer mag de vloeistof de niet-belaste zijde van de constructie niet bereiken. "Dus in de

- 1 Een scheur in een vloer hoeft niet meteen fatale gevolgen te hebben. (Foto: ContrAll)
- 2 Joop Groenveld (links) en Gerard Groot Koerkamp lichten de nieuwe inspectienorm toe.
- 3 Het oppervlak van een vloer geeft vaak een eerste indicatie, maar is niet doorslaggevend. (Foto: ContrAll)

praktijk mag de vloeistof niet doordringen tot aan de onderzijde van de vloer, of de zijkanten", verduidelijkt Groot Koerkamp. "De vloeistof mag dus wel in een vloer dringen, dat hoeft niet per se foute boel te zijn. Ook een scheur in een vloer hoeft niet meteen fatale gevolgen te hebben. Zolang die scheur maar niet doorloopt tot aan de onderkant van de vloer, is er niets aan de hand." Groot Koerkamp merkt dat er in de branche nog veel onduidelijkheid is over wanneer een constructie daadwerkelijk vloeistofdicht is. "Mensen denken al snel dat een vloer niet meer aan de eisen voldoet. Oppervlakkig kan het lijken alsof een vloer ernstig is beschadigd, maar vaak is de constructie van binnen nog in goede staat. Daarom kun je er pas definitief wat van zeggen als de vloer grondig is geïnspecteerd."



Groot Koerkamp en zijn collega's bij ContrAll Inspectie krijgen regelmatig vragen van bedrijven over hoe het beste een vloeistofdichte vloer kan worden aangelegd. "Met name bedrijven die niet regelmatig vloeistofdichte vloeren aanbrengen, benaderen ons. Soms verlangen zij van ons dat we een compleet advies geven tot in details. Maar wat dat betreft mogen wij geen uitkomst bieden. Dan krijgen we vragen als 'hoe dik moet het beton zijn en welk mengsel kunnen we het beste gebruiken?' of 'welke wapening is het meest geschikt?'. Dat maakt mij allemaal niets uit, zolang een vloer maar vloeistofdicht is, dat is het criterium waarop we inspecteren." Groot Koerkamp en zijn collega's hebben in de meeste gevallen wel een mening over welke materialen het beste gebruikt kunnen worden, maar mogen daar simpelweg geen advies over geven. "Officieel mogen we alleen

- 4 Inspecteurs van ContrAll zijn gecertificeerde controleurs. (Foto: ContrAll)
- 5 Ook op detailniveau kan een vloer worden gecontroleerd. (Foto: ContrAll)



onze professionele mening geven. We zullen dus nooit zeggen dat het beste een bepaald betonmengsel van merk x in combinatie met wapening of kitwerk van fabrikant z moet worden gebruikt. Dan gaan we duidelijk buiten ons boekje en tikt de RvA ons op de vingers" Groenveld benadrukt dat het van groot belang is dat inspecteurs hun objectiviteit en onafhankelijkheid naast hun deskundigheid blijven waarborgen. "Geaccrediteerde bedrijven mogen alleen de verklaringen afgeven, omdat ze betrouwbaar zijn en als zodanig zijn erkend. Daar is het systeem volledig op afgestemd."

Hetzelfde

Ook de procedures wat betreft hoe vaak een vloer moet worden geïnspecteerd op vloeistofdichtheid zijn gelijk gebleven. Een uitgegeven Verklaring Vloeistofdichte Voorziening blijft zes jaar geldig. De verklaringen die zijn uitgegeven, blijven gewoon geldig. Daarnaast moet één keer per jaar worden gecontroleerd of een vloer vloeistofdicht is door het betreffende bedrijf zelf, ook dit is niet veranderd. Met zoveel dat hetzelfde blijft, kun je je bijna af gaan vragen waarom de nieuwe inspectienorm is doorgevoerd. Groenveld: "De inhoud is aangepast aan de regels van deze tijd en de beschreven protocollen bieden gelijkwaardige inspectietechnieken En inhoudelijk is het geheel geactualiseerd naar de huidige stand der techniek en zijn de beschreven systemen van deze tijd. Dat er in de praktijk voor de inspectiebedrijven niet veel verandert, betekent niet dat de nieuwe norm geen waarde heeft. Ik denk dat alle partijen hiermee zijn gebaat. Dus ook de aannemersbedrijven die vloeren aanleggen. Ook zij krijgen nu niet ineens met andere keuringscriteria van doen. En voor de opdrachtgevers is het ook een hele geruststelling om te weten dat de nieuwe norm niet ineens een verzwaring van de regels betekent."